

Vantaggio Comparato

Cap.3

Gli scambi possono essere vantaggiosi per tutte le parti in causa

- Come e perché questo principio può essere verificato?
- In che modo l'interdipendenza e lo scambio **possono** generare un vantaggio comune?
- Introdurremo in particolare il concetto di vantaggio comparato

Vantaggio comparato e livello di reddito/crescita

- Evidenza empirica:
- Guardando ai diversi Paesi, esiste una correlazione tra livello di reddito e grado di specializzazione di imprese e famiglie.
- Nei Paesi ricchi, è normale pensare a famiglie che non producono autonomamente i beni e i servizi che consumano
- Diverso il discorso nei Paesi in via di sviluppo e fino ad alcune decine di anni fa la situazione era molto diversa anche nelle economie oggi industrializzate

Imprese

- Per le imprese il fenomeno corrispondente prende il nome di “disintegrazione verticale della produzione”: i.e. separare la produzione dei componenti dall’assemblaggio del prodotto finito

- Dove c'è un minor grado di specializzazione, le imprese o le famiglie sono contraddistinte da un più ampio ventaglio di capacità
- Tale versatilità è comune nei paesi poveri, meno nei paesi ricchi

Vantaggio comparato e livello di reddito/crescita

- Concentrandosi sulla relazione tra reddito e specializzazione, quale possiamo pensare sia la causa e quale l'effetto tra queste due variabili?
- Approfondendo il concetto di **Vantaggio Comparato** potremo cercare di rispondere a questo quesito

In altri termini

La domanda può essere riformulata così:

- Nei paesi ricchi la specializzazione è aumentata (i soggetti hanno iniziato ad abbandonare determinate attività fatte prima in modo autonomo) perché si potevano permettere di pagare altri, o è stata la specializzazione ad aumentare il reddito (e quindi la possibilità di delegare ad altri certe attività)
- Una risposta “univoca” non è semplice... (circolo virtuoso...)

Problema

- Esistono dei problemi connessi alla possibilità di “rendere effettiva” la specializzazione (es. avere accesso ad attività di formazione che sono difficili da acquisire, il contesto deve crescere omogeneamente - anche altri si devono specializzare e offrire servizi e beni-, il mercato deve funzionare e le infrastrutture devono supportare l’opportunità degli scambi etc.) tuttavia è un dato che i paesi in cui vi è maggiore specializzazione sono anche più produttivi
- **Di seguito noi ci concentreremo prevalentemente sulle ragioni e i meccanismi che possono spiegare perché le condizioni economiche possono migliorare attraverso la specializzazione e lo scambio**

Concetti che verranno introdotti

- Vantaggio Assoluto
- Vantaggio Comparato
- Frontiera delle possibilità Produttive
- I fattori in grado di “spostare” la frontiera delle possibilità produttive

Premessa

- Stiamo considerando contesti in cui la scarsità è rilevante:

sorgono dei **costi opportunità** derivanti dal fatto che utilizzare più tempo in una certa attività produttiva implica sottrarre tempo per altre attività

questo principio è alla base della spiegazione per cui a una persona conviene concentrarsi sulle attività in cui ottiene i risultati migliori rispetto agli altri individui

Vantaggio Assoluto

- Capacità di produrre un bene usando una minore quantità di fattori di produzione rispetto a un altro produttore
- Un individuo gode di un vantaggio assoluto su un altro se un'ora spesa nell'assolvimento di un compito gli frutta più di quanto frutti all'altro un'ora impiegata nella medesima attività

Vantaggio Comparato

- Un individuo gode di un vantaggio comparato su un altro nello svolgimento di un compito se il suo costo opportunità per svolgere quel compito è inferiore a quello accusato dall'altro

Vantaggio comparato e scambio

- Il concetto di vantaggio comparato è strettamente collegato a quello di scambio
- Quando due persone (o Stati) hanno costi opportunità diversi nell'eseguire varie attività (idea di vantaggio comparato) possono sempre incrementare il valore complessivo dei beni e servizi disponibili ricorrendo allo scambio dopo essersi specializzate nell'attività per la quale hanno un minore costo opportunità

Lo scambio e il costo opportunità

	Ore necessarie per produrre 1 Kg di carne	Ore necessario per produrre 1 Kg di patate
Agricoltore	6	1,5
Allevatore	2	1

- Sia l'agricoltore sia l'allevatore sanno fare le due attività
- L'allevatore ha un vantaggio assoluto in entrambe (in questo esempio l'unico fattore di produzione considerato è il tempo).

Lo scambio e il costo opportunità

	Costo opportunità di 1Kg di carne	Costo opportunità di 1 Kg di patate
Agricoltore	4 Kg di patate	1/4 Kg di carne
Allevatore	2 Kg di patate	1/2 Kg di carne

- L'agricoltore ha un vantaggio comparato nella produzione di patate, l'allevatore nella produzione di carne

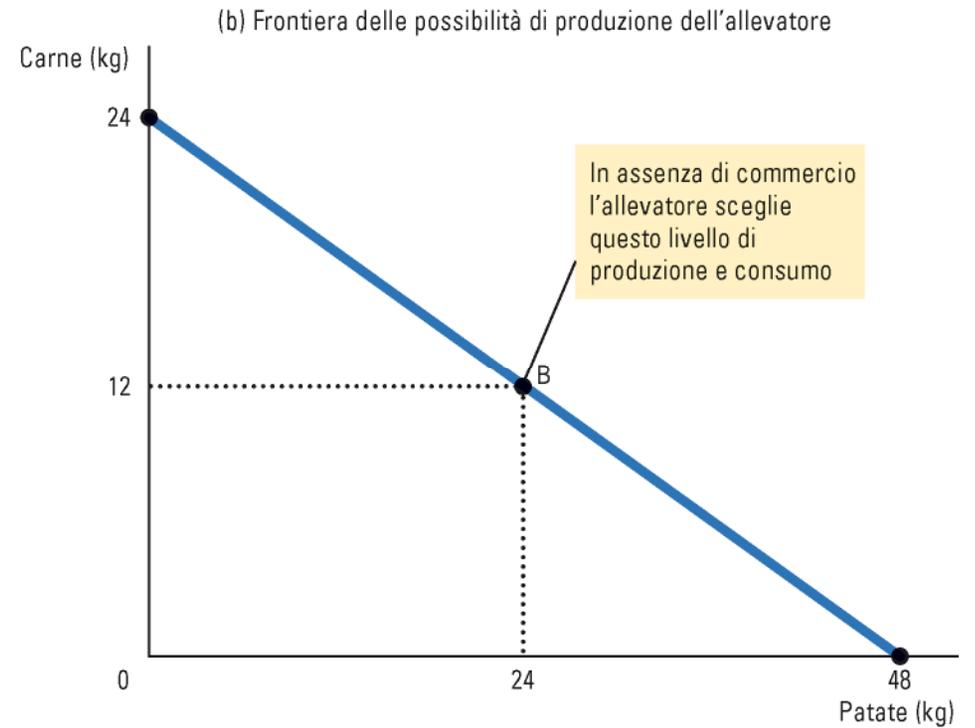
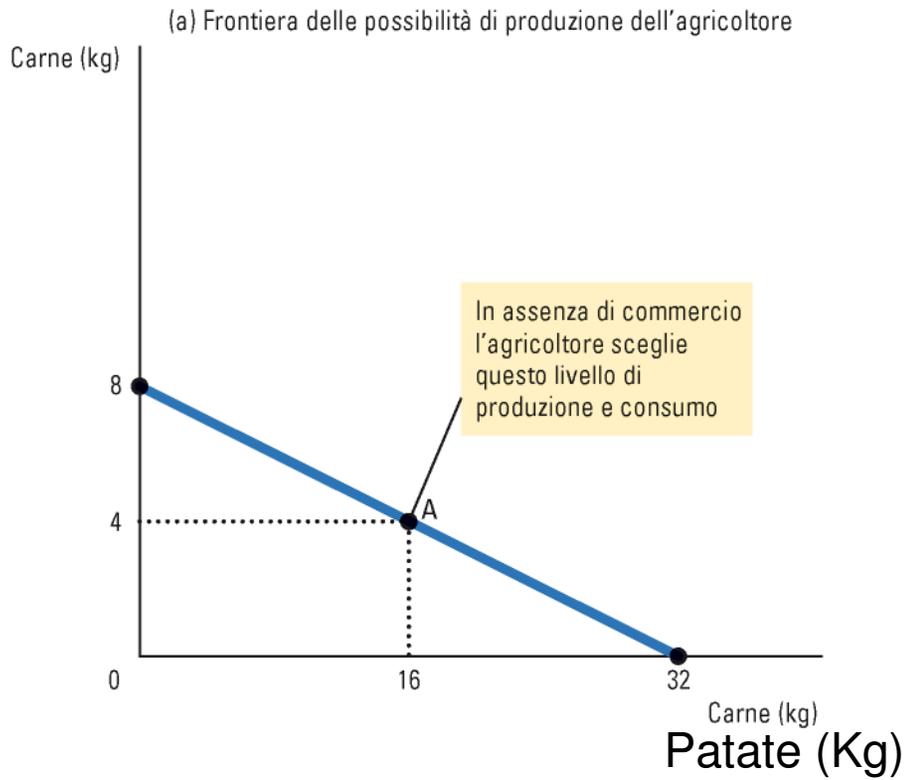
- Si noti che non è possibile che fra due individui che producono 2 beni uno stesso individuo abbia il vantaggio comparato nella produzione di entrambi, infatti il costo opportunità nella produzione di un bene è il reciproco di quello dell'altro, quindi se uno è basso in termini relativi l'altro dovrà essere alto in termini relativi

- Come conviene che i due soggetti si dividano le attività?
- Vedremo che carne e patate prodotte qualora ciascuno “operi individualmente” è inferiore a quello che potrebbero ottenere se ciascuno si specializzasse sull’attività in cui ha un **vantaggio comparato e procedessero a scambiare:**
i benefici e i vantaggi della specializzazione e dello scambio derivano non dal vantaggio assoluto ma dal vantaggio comparato

Frontiera delle possibilità produttive

- La frontiera delle possibilità produttive è un grafico che descrive il livello massimo di produzione di un bene per ogni livello di produzione di un altro bene **(all'interno di un sistema economico o in relazione a un singolo soggetto)**

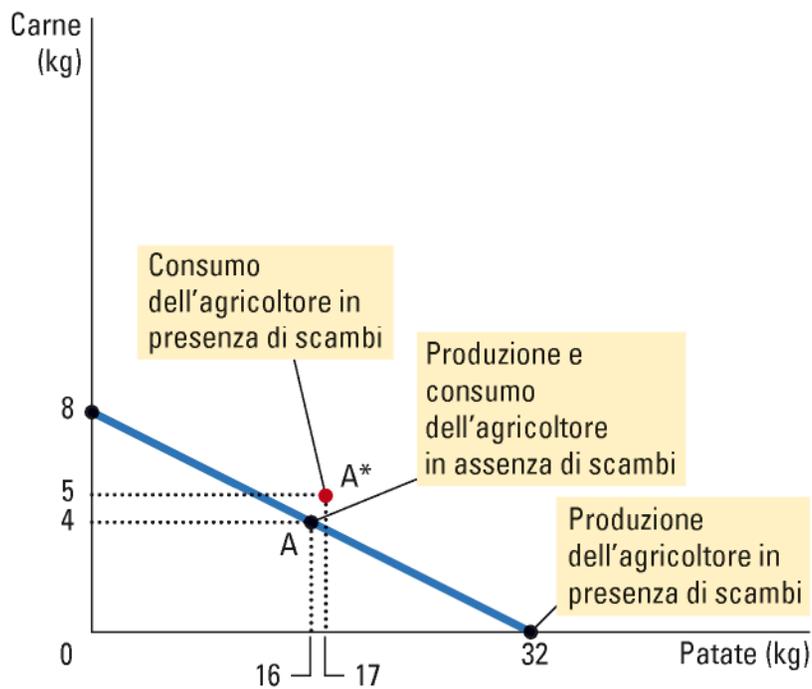
Si lavora 6 giorni alla settimana per 8 ore al giorno



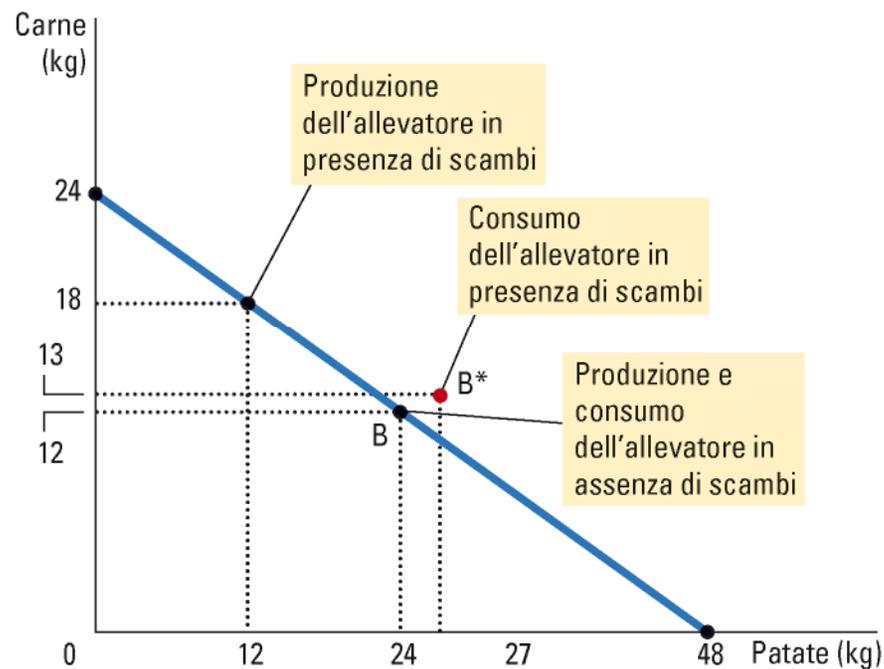
Lo scambio e il costo opportunità

- Cosa potrebbe accadere se entrambi si specializzassero nell'attività in cui hanno il vantaggio comparato?
- Supponiamo si parta dalla situazione dei due grafici precedenti
- Se i due si specializzano in modo che l'agricoltore produca solo patate e l'allevatore lavori 2 ore al giorno per le patate e 6 ore per la carne producono in complesso: 44 Kg di patate e 18 Kg di carne...
- se l'agricoltore da 15 Kg di patate in cambio di 5 di carne: si ha la situazione seguente:

(a) Produzione e consumo dell'agricoltore



(b) Produzione e consumo dell'allevatore

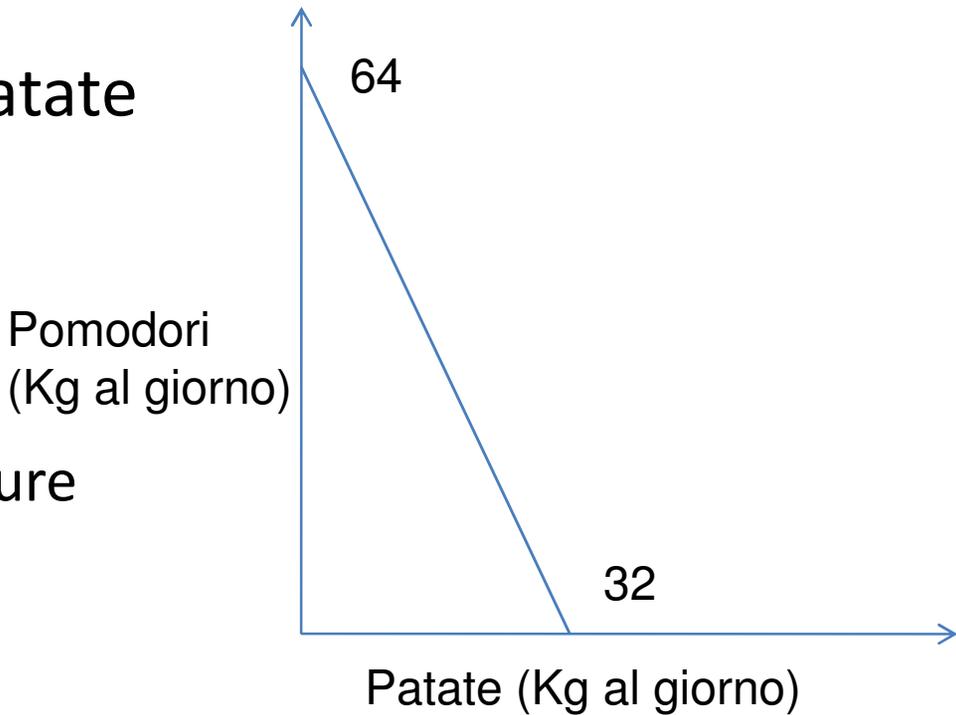


- Altro esempio sul vantaggio comparato e calcolo costo opportunità

La frontiera delle possibilità produttive di Paola

Due beni: pomodori e patate
8 ore lavorative al giorno

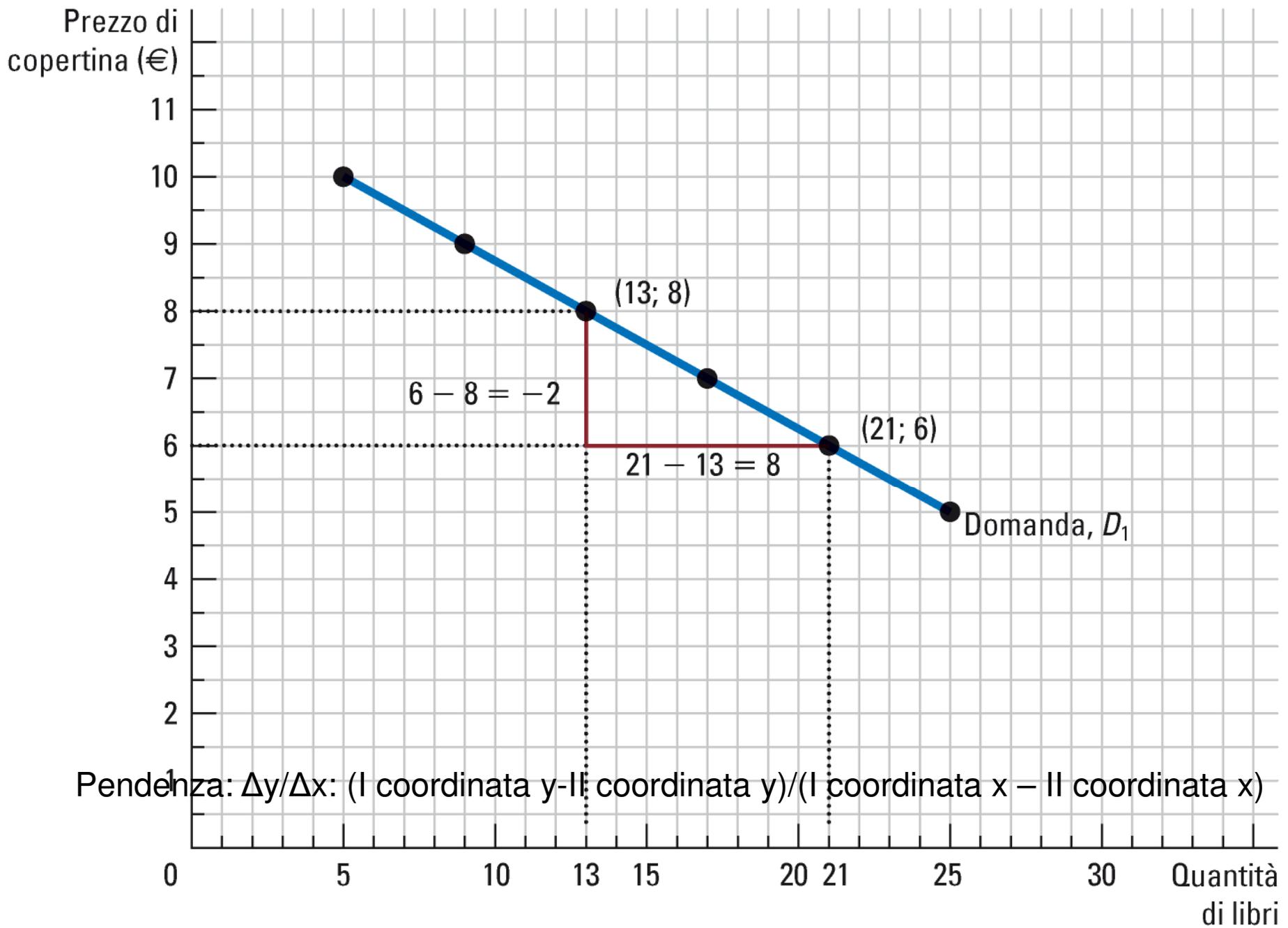
- In 1 ora di lavoro
 - 8 kg di pomodori, oppure
 - 4 kg di patate



- Il grafico mostra le allocazioni di tempo possibili
 - La pendenza è negativa e costante (essendo una retta)

Come calcolare il costo opportunità di raccogliere pomodori e quello di raccogliere patate?

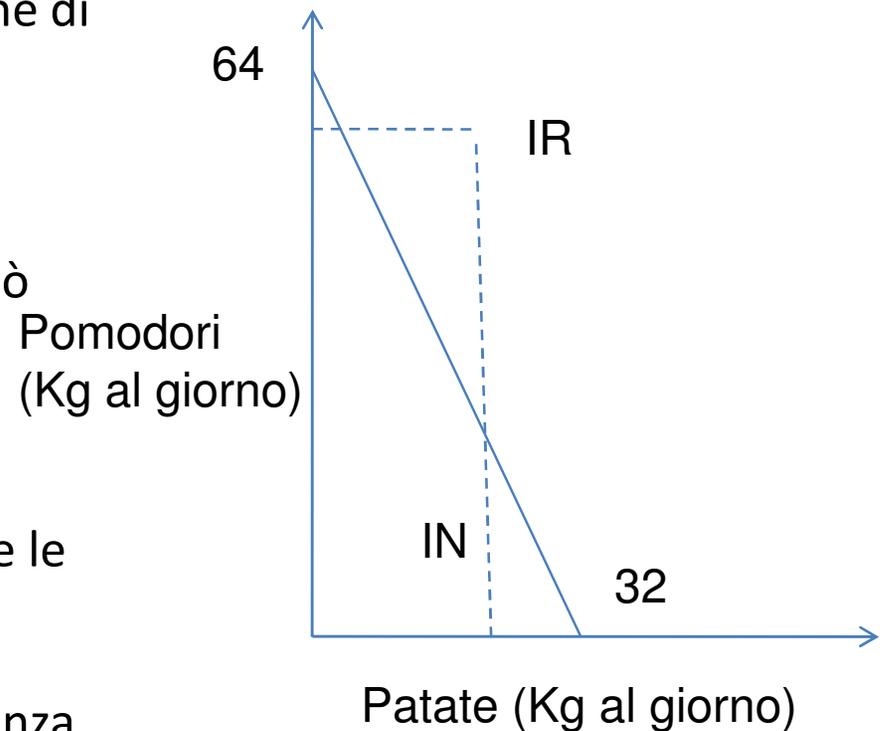
- 1) Calcoliamo la pendenza della frontiera delle possibilità produttive, essendo una retta ha pendenza costante e possiamo calcolarla come rapporto tra l'intercetta verticale e quella orizzontale:
- $64 \text{ (Kg di pomodori)} / 32 \text{ (Kg di patate)} = 2/1$
- Questo indica che il costo opportunità di 1 Kg di patate è pari a 2 Kg di pomodori



- Possiamo anche esprimere il costo opportunità nel modo seguente:
- $OC_{patate} = \text{perdita pomodori} / \text{guadagno patate}$
- $OC_{pomodori} = \text{perdita patate} / \text{guadagno pomodori}$
- Se il costo opportunità di 1 Kg di patate è 2 Kg di pomodori, allora ottenere 1 Kg di pomodori implica perdere 0.5 Kg di patate (costo opportunità di 1 Kg di pomodori è 0.5 Kg di patate)

Punti raggiungibili e punti efficienti

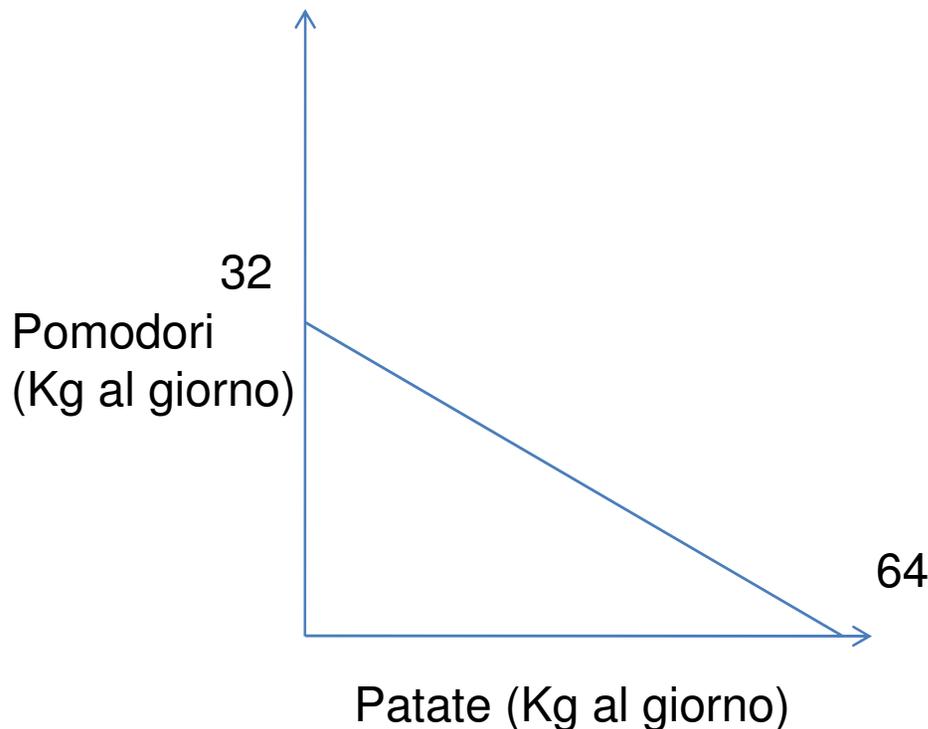
- Punto raggiungibile: Combinazione di beni che può essere ottenuta con le risorse a disposizione
- Punto irraggiungibile
 - Combinazione di beni che non può essere ottenuta con le risorse a disposizione
- Punto inefficiente
 - Combinazione di beni per la quale le risorse a disposizione consentirebbero di aumentare la produzione di almeno un bene senza ridurre quella degli altri



- Cosa accadrebbe alla frontiera delle possibilità produttive se un individuo fosse particolarmente bravo nel raccogliere patate anziché pomodori?
- In altre parole: In che modo le variazioni del livello di produttività incidono sui diversi costi opportunità?

La frontiera delle possibilità produttive di Luca

• In che modo le variazioni del livello di produttività incidono sul costo opportunità?



- 8 ore lavorative al giorno
 - 1 ora di lavoro
 - 8 kg di patate, oppure
 - 4 kg di pomodori
- $OC_{patate}: 32/64=1/2$
rinunciare a 1 Kg di pomodori significa poter guadagnare 2 Kg di patate

- La forma della frontiera delle possibilità produttive ci informa anche sul vantaggio comparato che i due soggetti possono avere in relazione alle due attività di cui stiamo parlando (raccolta pomodori o patate)
- Esiste un vantaggio comparato per Luca nello specializzarsi nella raccolta di patate (la quantità di pomodori cui deve rinunciare per ogni Kg di patate raccolte è molto più bassa di quella cui deve rinunciare Paola)

- Ovviamente per stabilire in modo “rigoroso” chi abbia un vantaggio comparato nella raccolta delle patate e in quella dei pomodori dobbiamo calcolare i costi opportunità delle attività per i due individui
- Per ottenere 1 Kg di pomodori:
 - Paola cede 0,5kg di patate
 - Luca cede 2kg di patate
- (il costo opportunità della raccolta di pomodori è più basso per Paola, che dunque ha un Vantaggio comparato nella raccolta di pomodori)

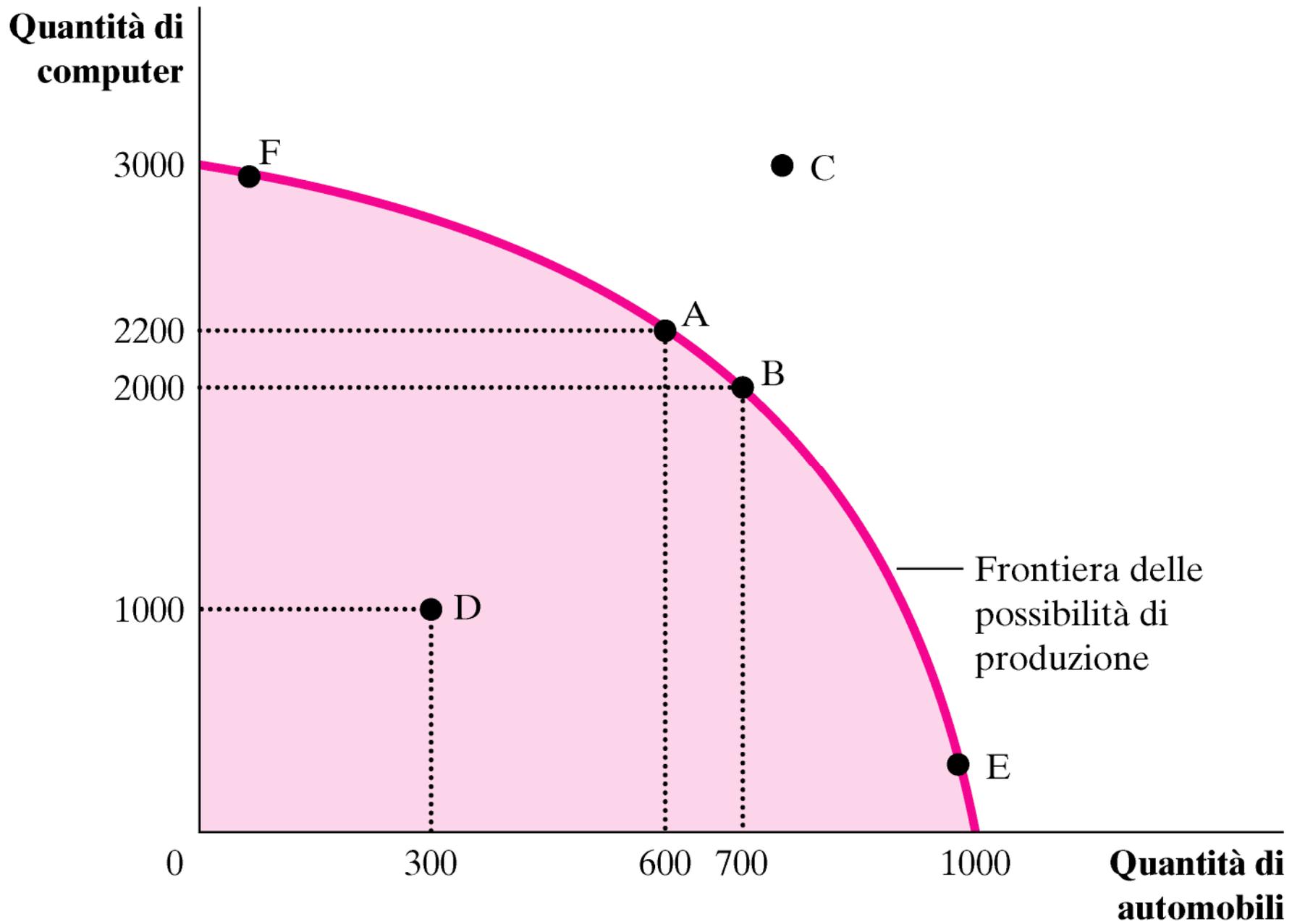
Le fonti del vantaggio comparato

- Anche se spesso può essere collegato a talento naturale, il vantaggio comparato è spesso frutto dell'istruzione, dell'addestramento, dell'esperienza.
- Può poi essere collegato alla presenza (se pensiamo a livello di Nazione) di risorse naturali, maggiore o minore dotazione di capitale fisico o ad aspetti culturali (il vantaggio comparato nello svolgere certe attività che una cultura promuove maggiormente)

Riassumendo

- per capire se e in che direzione la specializzazione può essere vantaggiosa, occorre verificare dove esiste un vantaggio comparato nel fatto che uno dei due svolga una attività piuttosto che un'altra
- E per fare questo dobbiamo prima essere in grado di calcolare i costi opportunità delle diverse attività per i due soggetti

- Cosa accade se ragioniamo sulla collettività (o su un sistema economico complesso composto da più soggetti)?

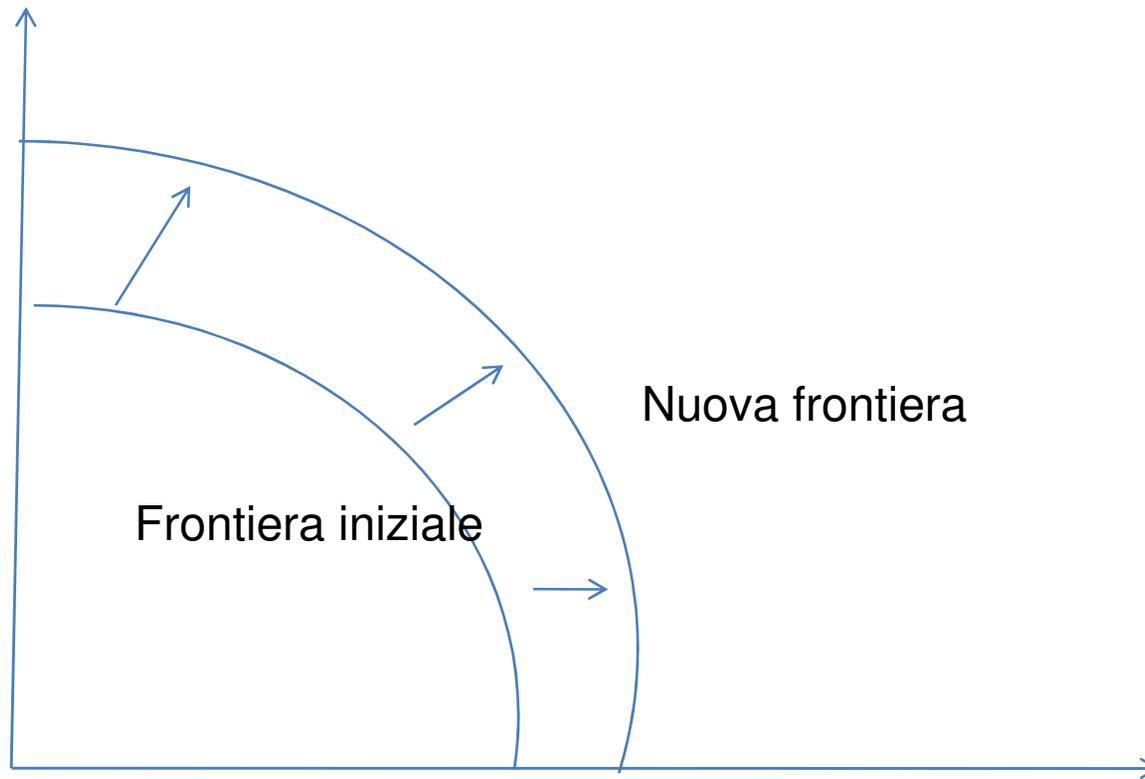


- Una frontiera delle possibilità produttive concava rispetto all'origine degli assi significa che il costo opportunità di ciascuno dei due prodotti cresce all'aumentare della loro produzione, il rapporto di scambio tra i due beni dipende dalla quantità prodotta di ciascuno.
- Quanti più computer vengono prodotti, tanto maggiore è il costo opportunità della produzione di una unità aggiuntiva di computer rispetto alle automobili
- Perché accade questo?

- Perché la frontiera delle possibilità produttive di un'economia costituita da più individui ha questa forma?
 - Alcune risorse sono più propriamente adatte alla produzione di computer e altre di auto
 - Diversi costi opportunità

- Quindi la frontiera delle possibilità produttive rappresenta un costante trade-off tra le diverse opzioni di produzione
- Per produrre più computer non posso far altro che ridurre la produzione di auto
- La prospettiva tuttavia cambia se ci poniamo in una logica di lungo periodo:
nel lungo periodo è possibile realizzare un incremento nella produzione di tutti i beni

Questo processo rappresenta un processo di crescita economica:
rappresentabile con uno spostamento verso l'esterno della frontiera della possibilità produttive



Per quali ragioni si può verificare?

- Investimenti in nuovi impianti e attrezzature (più efficienti o in misura maggiore)
- Investimenti in capitale umano (aumenta la produttività)
- Espansione demografica (si noti a questo proposito che l'espansione demografica produce anche un aumento dei bisogni complessivi della popolazione che è cresciuta e quindi non implica necessariamente un miglioramento nel livello del reddito, anzi se le risorse disponibili divengono sovra-sfruttate può esserci un peggioramento)
- Progresso tecnologico

Ostacoli alla specializzazione

- Limiti nella possibilità di scambio (che è quello che fa funzionare efficacemente il meccanismo della specializzazione)
- Quindi ragioni legate alla dimensione del mercato, alla sua efficienza, esistenza di barriere doganali, alla presenza di un comunità ristretta