



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PARMA

DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA

Corso di Dottorato di ricerca in Scienze Giuridiche Seminari di Diritto internazionale

LETTURE CONSIGLIATE PER IL SEMINARIO

Ordinamenti configgenti o corti litigiose?,

martedì 2 maggio 2015, ore 11.30-13.30 e 14:30-16:30

Aula della Bandiera, Via Università 12, Parma

ore 11:30 Lorenzo Gradoni (Professore associato, Università degli Studi di Bologna),

La sentenza n. 238/2014 della Corte costituzionale e il pluralismo giuridico globale

Materiali

Corte costituzionale, [sentenza](#) n. 238 del 22 ottobre 2014

Commenti

P. Faraguna, “La sentenza n. 238/2014: i controlimiti in azione”, Quaderni costituzionali, 2014(4), p. 899;

L. Gradoni, “La sentenza n. 238/2014: la Corte costituzionale italiana «controvento» sull’immunità giurisdizionale dello Stato straniero?, Quaderni costituzionali, 2014(4), p. 905;

F. Salerno, “Giustizia costituzionale *versus* giustizia internazionale nell’applicazione del diritto internazionale generalmente riconosciuto”, Quaderni costituzionali, 2015(1), p. 33;

F. Vari, “La sentenza n. 238/2014: ancora sulla responsabilità degli Stati”, ibid., p. 66;

P. De Sena, “The judgment of the Italian Constitutional Court on State immunity in cases of serious violations of human rights or humanitarian law: a tentative analysis under international law”, *QIL, Zoom out II* (2014), p. 17 ([qui](#));

N. Krisch, “The Backlash against International Courts”, *Völkerrechtsblog*, 16 dicembre 2014, ([qui](#))

A. Peters, “Let Not Triepel Triumph – How To Make the Best Out of Sentenza No. 238 of the Italian Constitutional Court for a Global Legal Order”, *EJIL: Talk!*, 22 dicembre 2014 ([qui](#))

A. Tanzi, “Sulla sentenza n. 238/2014: *cui prodest?*”, *Forum costituzionale*, 26 novembre 2014 ([qui](#))

R. Kolb, “The relationship between the international and the municipal legal order: reflections on decision no. 238/2014 of the Italian Constitutional Court”, *QIL, Zoom out II* (2014), p. 5 ([qui](#));

P. Palchetti, “Judgment 238/2014 of the Italian Constitutional Court – In search of a way out”, *QIL, Zoom out II* (2014), p. 44 ([qui](#));

T. Groppi, “La Corte costituzionale e la storia profetica. Considerazioni a margine della sentenza n. 238/2014”, *Consulta online*, 2015(1) ([qui](#)).

ore 14:30 Simone Vezzani (Ricercatore, Università degli Studi di Perugia)

Addio my darling, goodbye my love! L'adesione dell'UE alla CEDU dopo il parere 2/13

Materiali

Corte di giustizia, [parere 2/13](#), *Adesione dell'Unione europea alla Convenzione europea sui diritti umani*, 18 dicembre 2014

Avvocato generale Juliane Kokott, [presa di posizione](#) sulla richiesta di parere 2/13, 13 giugno 2014

Commenti

D. Halberstam, “«It's the Autonomy, Stupid!» A Modest Defense of Opinion 2/13 on the EU Accession to the ECHR, and a Way Forward”, in *University of Michigan Public Law Research Paper*, n. 439/2015 ([qui](#))

N. Lazzerini, “«Questo matrimonio (così?) non s'ha da fare»: il parere 2/13 della Corte di giustizia sull'adesione dell'Unione europea alla Convenzione europea sui diritti dell'uomo”, in *Osservatorio sulle fonti*, 2015 ([qui](#));

L. S. Rossi, “Il Parere 2/13 della CGUE sull'adesione dell'UE alla CEDU: scontro fra Corti?”, *SIDIBlog*, 22 dicembre 2014 ([qui](#));

S. Vezzani, “Gl'è tutto sbagliato, gl'è tutto da rifare!”: la Corte di giustizia frena l'adesione dell'UE alla CEDU”, *SIDIBlog*, 23 dicembre 2014 ([qui](#)).

Dibattito *Union meets Convention: How to move on with accession after CJEU Opinion 2/13 su Verfassungsblog - On Matters Constitutional* ([qui](#)), in particolare il *post* di D. Halberstam ([qui](#)) le repliche di T. Lock ([qui](#)), J. Polakiewicz-L. Brieskova ([qui](#)), S. Douglas-Scott ([qui](#)), e J. Komarek ([qui](#)).