

PRESIDIO DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ DIPARTIMENTALE

Riunione del 3 febbraio 2025

Lunedì 3 febbraio 2025, alle ore 11.00, si è riunito in modalità telematica il Presidio di Assicurazione della Qualità Dipartimentale (PQD), nella seguente composizione:

Prof. Francesco Mazzacuva	Presidente
Prof.ssa Stefania Fucci	
Prof. Andrea Vincenzo Natale	
Dott.ssa Maria Chiara Errigo	
Sig.ra Irene Ugolotti	
Dott. Mattia Greca	Segretario

Presiede la riunione il Prof. Francesco Mazzacuva.

Il Dott. Mattia Greca riveste la funzione di segretario verbalizzante.

Punti in discussione all'O.d.G.:

1. Discussione e approvazione degli obiettivi di AQ per l'anno 2025
2. Discussione e approvazione della griglia di valutazione della relazione della CPDS per l'anno 2024
3. Varie ed eventuali

Punto 1 – Discussione e approvazione degli obiettivi di AQ per l'anno 2025

Il Prof. Mazzacuva illustra la finalità della prima parte dell'incontro, ossia quella di stabilire gli obiettivi annuali di Assicurazione della Qualità del Dipartimento di Giurisprudenza, Studi politici e internazionali nell'ambito della formazione, della ricerca e della terza missione/impatto sociale, relativamente all'anno 2025 e coerentemente a quanto definito dagli Organi Accademici nel documento "Politiche della Qualità dell'Ateneo" e nel documento "Obiettivi di AQ di Ateneo per il 2025".

Tali obiettivi vengono quindi discussi e formulati all'interno di un documento che riporta le azioni previste, complete di dettaglio su responsabilità, modalità e tempistiche, conformemente alle Linee guida per il funzionamento del Presidio della Qualità di Dipartimento.

Il documento viene approvato all'unanimità ed è allegato al presente verbale.

Punto 2 – Discussione e approvazione della griglia di valutazione della relazione della CPDS per l'anno 2024

Il Prof. Mazzacuva introduce la seconda parte dell'incontro, dedicata alla valutazione della relazione della CPDS per l'anno 2024. Cede quindi la parola alla Dott.ssa Errigo, la quale illustra il contenuto della predetta relazione e propone la formulazione di alcuni rilievi.

Durante la discussione, la Sig.ra Ugolotti interviene per evidenziare come la CPDS, di cui ha fatto parte negli anni scorsi, sembri effettivamente avere svolto in maniera opportuna considerazioni di sua competenza, con particolare riguardo all'inadeguatezza degli spazi per la didattica e dei servizi di supporto informatico.

Il Prof. Mazzacuva suggerisce di precisare alcuni rilievi, con particolare riguardo alle criticità riscontrate ed alla coerenza delle soluzioni prospettate dalla CPDS.

La griglia di valutazione viene quindi approvata all'unanimità ed è allegata al presente verbale.

Non essendovi ulteriori interventi, né varie ed eventuali, il Prof. Mazzacuva dichiara conclusa la discussione e il verbale è chiuso alle ore 11.52.

Lunedì 3 febbraio 2025

Il Presidente

Prof. Francesco Mazzacuva

Il Segretario

Dott. Mattia Greca

DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, STUDI POLITICI E INTERNAZIONALI

Obiettivi di AQ per il Dipartimento di Giurisprudenza, Studi politici e internazionali per l'anno 2025

Il presente documento articola in maniera dettagliata gli obiettivi annuali di Assicurazione della Qualità del Dipartimento di Giurisprudenza, Studi politici e internazionali nell'ambito della formazione, della ricerca e della terza missione/impatto sociale, relativamente all'anno 2025 e coerentemente a quanto definito dagli Organi Accademici nel documento "Politiche della Qualità dell'Ateneo" e nel documento "Obiettivi di AQ di Ateneo per il 2025".

Il presente documento riporta le azioni previste, complete di dettaglio su responsabilità, modalità e tempistiche.

Obiettivo operativo n. 1: 01 – Aggiornamento Sistema AQ - AVA3

Azione	Aggiornamento Sistema AQ - AVA3
Descrizione e finalità	Aggiornamento della documentazione del Dipartimento secondo le Linee Guida AVA3
Responsabilità primaria	PQD
Altri attori coinvolti	Organi e Commissioni del Dipartimento, Delegati del Direttore, RAQ, Gruppi di riesame
Modalità operative di realizzazione dell'attività	- Analisi di documenti predisposti - Aggiornamento della documentazione - Predisposizione di documenti
Documenti e materiali attesi (indicatore)	- Documenti aggiornati - Documenti prodotti
Tempistica	Entro il 31/12/2025
Target	- 3 - 1

Obiettivo operativo n. 2: 02 – Monitoraggio del Sistema di Assicurazione della Qualità

Azione	Monitoraggio del Sistema di Assicurazione della Qualità
Descrizione e finalità	Supervisione delle attività di monitoraggio e riesame delle strutture Responsabili dell'AQ del Dipartimento
Responsabilità primaria	PQD
Altri attori coinvolti	CPDS, RAQ, Gruppi di Riesame
Modalità operative di realizzazione dell'attività	Valutazione della relazione della CPDS e degli altri documenti inerenti l'AQ del Dipartimento
Documenti e materiali attesi (indicatore)	- Numero di documenti monitorati - Numero di incontri di restituzione
Tempistica	Entro il 31/12/2025
Target	- 3 - 1

Obiettivo operativo n. 3: 03 – Formazione continua sul Sistema AQ - AVA3

Azione	Decidere
Descrizione e finalità	Migliorare il coinvolgimento attivo del personale nei processi di AQ
Responsabilità primaria	PQD
Altri attori coinvolti	Organi e Commissioni del Dipartimento, Delegati del Direttore, RAQ, Gruppi di riesame
Modalità operative di realizzazione dell'attività	Organizzazione di incontri sulle Linee Guida AVA3
Tempistica	Entro il 31/12/2025
Indicatore	- Numero di incontri formativi
Target	- Almeno 1

Obiettivo operativo n. 4: 04 – Controllo e popolamento dei siti web e della Libreria documentale AVA e gestione della documentazione AVA

Azione	Controllo e popolamento dei siti web e della Libreria documentale AVA
Descrizione e finalità	Aggiornamento e implementazione della libreria documentale AVA, dei siti web dell'AQ con verifica del loro funzionamento, per rendere le informazioni relative al sistema di AQ di Dipartimento facilmente fruibili e conformi alle linee guida del PQA.
Responsabilità primaria	PQD
Altri attori coinvolti	RAG
Modalità operative di realizzazione dell'attività	Analisi e aggiornamento dei documenti dei siti web e della libreria Ava Caricamento dei nuovi documenti
Documenti e materiali attesi (indicatore)	- Numero di documenti analizzati ed eventualmente aggiornati - Numero di documenti caricati
Tempistica	Entro il 31/12/2025
Target	- 5 - 5

**Valutazione a cura del PQD della Relazione
della Commissione Paritetica Docenti Studenti
Dipartimento di Giurisprudenza, Studi politici e internazionali
Anno 2024**

Domanda	Rilievi (Indicare le criticità ed i punti di eccellenza)
<p>Processi di gestione per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica di Dipartimento e servizi di supporto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>la CPDS ha valutato i processi di gestione del Dipartimento e i servizi di supporto?</i> - <i>sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>sono state individuate proposte di miglioramento?</i> - <i>le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i> 	<p>La relazione CPDS analizza i processi di gestione di Dipartimento e i servizi di supporto in modo approfondito. Ove presenti, sono individuate le criticità emerse e le correlate proposte di miglioramento, coerenti con i problemi rilevati.</p>
<p>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare l'adeguatezza di materiali, ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, etc.....?</i> - <i>sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i> 	<p>Nella parte iniziale della sua relazione, la CPDS indica i vari documenti attraverso i quali ha compiuto la sua indagine (in particolare, ad esempio, scheda SUA-CdS, verbali CdS afferenti al Dipartimento, questionario di valutazione della didattica...).</p> <p>La CPDS ha rilevato alcune criticità, relative alla carenza di aule a disposizione e all'utilizzo delle strumentazioni informatiche per il supporto alla didattica, formulando, per quanto possibile, proposte di soluzione che appaiono coerenti.</p>
<p>Qualità dell'organizzazione complessiva del CdS:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>la CPDS ha valutato la qualità dell'organizzazione complessiva del CdS?</i> - <i>sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>sono state individuate proposte di miglioramento?</i> - <i>le proposte individuate sono coerenti</i> 	<p>La CPDS ha valutato la qualità dell'organizzazione complessiva dei vari CdS del Dipartimento (rispettivamente pp. 13-14, 21, 25, 38, 41), senza rilevare criticità sul punto.</p>

con le criticità emerse?	
Qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti: <ul style="list-style-type: none"> - <i>la CPDS ha valutato la qualità dell'organizzazione complessiva del CdS?</i> - <i>sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>sono state individuate proposte di miglioramento?</i> - <i>le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i> 	La CPDS ha valutato la qualità dell'organizzazione dei servizi agli studenti nei vari CdS (rispettivamente pp. 10-13; 20; 25; 36; 40), rilevando criticità in alcuni casi (ad esempio, il rapporto/le comunicazioni con il docente referente nell'ambito del tirocinio o del programma Erasmus+ nei CdS SPERI, RIE; la necessità di affrontare argomenti di maggior carattere pratico nei tirocini fruibili nel CdS di Servizio sociale) e formulando proposte di miglioramento coerenti con quanto sottolineato.
Coerenza nell'erogazione della didattica con quanto programmato nella SUA-CdS e segnalato dalle Parti Interessate: <ul style="list-style-type: none"> - <i>Su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare tale coerenza?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i> 	La CPDS ha analizzato la coerenza dell'erogazione della didattica con quanto programmato nella SUA-CdS e segnalato dalle Parti Interessate verificando gli insegnamenti erogati tramite consultazione dei manifesti dei CdS, pubblicizzati attraverso il sito web del Dipartimento (pp. 13-14, 21, 25), dei verbali del comitato di indirizzo (p. 21), degli OPIS (pp. 38, 41), senza rilevare criticità.
Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi: <ul style="list-style-type: none"> - <i>su quali informazioni si è basata la CPDS per valutare la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i> - <i>Sono state individuate proposte su gestione e utilizzo dei questionari?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i> 	La CPDS ha valutato la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi per quanto riguardo i vari CdS del Dipartimento, utilizzando principalmente i documenti relativi alla Scheda SUA-CdS e la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA). Ove rilevate, la CPDS ha formulato relative e coerenti proposte di miglioramento (in particolare, per i CdS SPERI e RIE rispetto alle problematiche segnalate, si suggerisce l'incremento di strategie volte a migliorare il rendimento accademico, come tutoraggio personalizzato per gli studenti dei primi anni, incentivare l'uso di strumenti digitali per facilitare la pianificazione dello studio individuale...).
Analisi della gestione e utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'opinione	La CPDS ha analizzato in maniera autonoma la gestione e l'utilizzo dei risultati dei questionari

<p>degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>la CPDS ha analizzato in maniera autonoma i risultati della rilevazione opinione studenti?</i> - <i>Gli studenti hanno avuto accesso diretto ai questionari OPIS?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> 	<p>per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (OPIS), sui tirocini curriculari e sulla soddisfazione dei laureandi, relativamente ai vari CdS del Dipartimento, soffermandosi sulle valutazioni degli studenti frequentanti e non. Dal complesso della relazione appare che la componente studentesca abbiamo avuto accesso diretto ai relativi questionari.</p> <p>Ove presenti, sono state evidenziate le relative criticità, con la successiva indicazioni di suggerimenti coerenti con esse (anche se, rispetto alle trattazione dei diversi CdS, si rileva un minore approfondimento per quanto riguarda quello di Servizio sociale e di Programmazione e gestione dei servizi sociali).</p>
<p>Analisi delle attività di riesame del Corso di studio:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>la CPDS ha valutato autonomamente il Riesame ciclico e il Monitoraggio annuale del CdS?</i> - <i>Sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>Sono state individuate proposte su come migliorare questi aspetti?</i> - <i>Le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i> 	<p>La CPDS ha analizzato le attività di riesame del Corso di studio valutando in maniera autonoma il Riesame ciclico e il Monitoraggio annuale del CdS. Per ogni CdS non sono state rilevate particolari criticità (anche se rispetto alle trattazione dei diversi CdS, si rileva un minore approfondimento per quanto riguarda quello di Servizio sociale e di Programmazione e gestione dei servizi sociali).</p>
<p>Iniziative di supporto all'internazionalizzazione della didattica:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>la CPDS ha valutato le attività di assistenza alla mobilità internazionale a livello di Ateneo, di Dipartimento e di Corso di Studio? - sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?</i> - <i>sono state individuate proposte di miglioramento?</i> - <i>le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?</i> 	<p>La CPDS ha valutato le attività di assistenza alla mobilità internazionale a livello di Dipartimento e di singoli Corsi di Studio, con la rilevazione di soltanto alcune criticità (pp. 12, 30) e individuando suggerimenti coerenti.</p>
<p>Iniziative messe in atto per migliorare il coinvolgimento degli studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>la CPDS ha verificato la presenza e l'effettiva partecipazione degli studenti negli organi (Consigli di Dipartimento, Consigli di Corso di Studio, Presidio di Qualità di Dipartimento, Gruppo del</i> 	<p>Nella relazione della CPDS non viene evidenziata alcuna criticità in relazione alla presenza e all'effettiva partecipazione degli studenti negli organi (Consigli di Dipartimento, Consigli di Corso di Studio, Presidio di Qualità di Dipartimento, Gruppo del Riesame).</p>

Riesame ...)?

- *sono state individuate delle criticità in base alle analisi effettuate?*
- *sono state individuate proposte di miglioramento?*
- *le proposte individuate sono coerenti con le criticità emerse?*

Si segnala che, in merito ai servizi di supporto dell'Ateneo, la CPDS ha richiesto che l'accesso al Portale di analisi delle carriere degli studenti fosse aperto a tutti i suoi componenti, al fine di poter coinvolgere nell'analisi, direttamente anche la 'propria' componente studentesca. Tuttavia, tale domanda non appare ancora soddisfatta (dalla relazione, infatti, si evince che l'accesso è stato attribuito soltanto al Presidente e ad altri due delegati).